





reści, a także z «Homana» i inšych hazet.

+ 14 krasawika adbytośta zasiedańnie Babrujskaj Biełaruskaj Rady. Hutarka išła ab sučasnym pałažeńni i ab adnosinach da Rady Biełaruskaj Respubliki. U pryntaj rezolucii miż inšym haworycca ab pryznańni sama-bytnaści Biełarusi i poŭnaj jaje niezaležnaści ad kaho-b to ni było. Babrujskaja Rada budzie paddzierżywać Centralnuju Biełaruskuju Radu i Narodny Sekretaryat wa ŭsim, što jany ŭčyniać, kab prawiści ŭ żywioło wyšej skazanae. Dalej u rezolucii haworycca ab patrebie pahtybleńnia nacyonalnaj świadomości narodu i zlučennia ŭsiech żywych sił na hrunci kulturna-nacyonalnaj raboty dzieła adradžeńnia Biełarusi.

U kancy zasiedańnia na miejsco A. Aŭsianika, posłanaha za predstaŭnika ŭ Centralnuju Radu, wybran Uspieński. Da spaŭniacielnaha kamitetu wybrany: Ćulakoŭski, Surn, Mironowicz, Mazuronak i Dawidowicz.

Adnahaśna prynta pastanoŭa ab kooptacii ŭ Radu Pilsa, Kalinoŭskaha i Karala; apoŭni wybran u spaŭniacielny kamitet.

+ U Odessi orhanizowana Odeskaja Biełaruskaja Rada (Tereščenskaja wul. 20), katoraja wydaje štodziennuju hazetu «Biełaruskij Wieśnik». Da Rady naležać predstaŭniki orhanizacij biełaruskich uciekačoŭ i bytšych waj-skowych rad na pałudzienna-zachodnim froncie.

Wilnia, 3 maja 1918 h.

U moment, kali nablizajecca raz-wiazka budućyny našaha narodu, my bačym u našym hramadźanstwie dwa klrunki. Adny kliče naród da čynnaj pracy, da pryłažeńnia swajej ruki pry budawańni našaj budućyny i sami ad-dajuc swaje siły ŭ hetaj raboci. Dru-hije sidziać, zlażyŭszy ruki, jenčuó i narekajuć, krytykujuc tych, chto niešta robić, i žduć, što żywioło naše niej-ak samo ŭdźwignie.

Nima sloŭ: hetyje apoŭnije wybrali sabie zawidnuju dolu. Ničoha nia ro-biać, jany nie ryzykujuc zrabic tuju ci inšuju abmyłku, za jakuju ŭ ich pašla mo' buduć kidać kamieńni. Wla-doma: «chto śpie, toj nie hrašo», jak każe narodnaja prykazka. Ale sama biazčynnaść — heta najwialikšy hrech: naród, katory ŭ najbołš waźny mo-ment swajho żywioła budzie spać, pra-sić i dolu swaju, i wolu, i ščasće. I błaħuju usłuhu biełaruskamu narodu

robiac tyje, chto kliče jaho na darohu wyžydańnia, na darohu biazčynnaści. Nichaj tyje, chto tworčaj pracaj wyjaŭlaje prawa našaha narodu na wolny i niezaležny byt, robiac abmyłki. Nichaj jany zasłužad na abwinień-nie, što rabił nie tak, jak treba. Ale ich zaŭsłody apraŭdaje historyja: bo jany ŭsio-ż taki pracawali, bo ŭ ach-wiaru Bačkaŭščynie addawali swaje siły, swaju dušu, swajo żywioło, bo ry-zykawali swaim asabistym ščasćciem, wledajucy, što pry nieŭdačy ich ždže pahibieł.

Apawieščeńnie niezaležnaści Bieła-ruskaj Narodnaj Respubliki, razryŭ starych dzieržaŭnych zwiazkaŭ z Ra-siej, usle apoŭnije pahtyčnyje wystu-plieńni Rady Biełaruskaj Narodnaj Re-spubliki ŭ Miensku i Biełaruskaj Rady ŭ Wilni — ŭsio heta jość żywioła dzie-ła, budawańnie budućyny našaha kraju. Biełarusy ŭ hetym kierunku pajšli — da-loka — tak daloka, što nazad pawarotu nima. I nie para ciapier zanimacca krytykaj taho, što зроблено, a treba jści čwierdaj stajac dalej i dalej — aźno da logičnaha kanca. Zatrzymliwacca na paŭdarozi nieha: heta raŭnaznačna ad-račeńniu ad usiaho, što зроблено. I my budziem witać koźnaje dalejšaje čyn-naje wystupieńnie biełaruskaha uradu i našych nacyonalnych ustanow, pa-skolku hetaje wystupieńnie budzie ki-rawacca da wialikaj i światoj mety: *niezaležnaści našaj wolnej i niepadziel-naj Bačkaŭščyny.*

## Sny ab wialikaj Polšcy.

„Praklaćcie snami“

L. Rydel.

Zamiast budawać sabie swaju Pol-šču na polskim etnograficznym abšary, zamiast dumać ab tym, jak wykarys-tać dzieła hetaha układ pahtyčnych warunkaŭ, palaki ŭsio jašče śniac ab wialikaj Polšcy „ad mora da mora“. Niezdarma nidaŭna pamieršy polski poet Rydel kazał swaim ziemlakam: „praklaćcie snami“. Ale niepapraŭny polski naród śnić dalej i sa swaich snoŭ, swaich fantazij układaie sabie pahtyčnyje nakazy. Hłučysia na čuży-je ziemli, Polšču može dawiaści da bie-łaha kałennia «nacyonalizmu», na ja-kije sama hetak narekaje, dy tołki pawiatyčyŭaje takim čynom čyślo swa-ich worahaŭ i zanimaje ŭsio bolejš i bolejš adzinokaje stanowišče. Bo ciż može spakojna siadzieć biełarus, litwin, ukrainiec, kali polskije hazety jaho rodnuju ziemlu apawieščaju za „no-konn“ — spradwiečna — polskije i choćuc

abiarnuó ich u prawincii jadynej, wia-likaj, niepadzielnaj Polšcy! Ciapiera-ńnaja polskaja pahtyka kapaje pamieź Polščaj i kołiśnimi sajuźnikami jaje pro-paść, jakoj doŭha ničym nieha budzie zasypać.

Kamu-ż heta patrebnó? Mo' hetkaj pahtyki wymaje karyść Polšcy? Dy ničoha padobna! My nie sumlewa-jemsia, što bołš ćwiarożyje s-pamiż pa-lakaŭ (a wajna napeŭna šmat pawiali-čyó ich čyśł) zrazumiejuc usiu dur-notu polskich demahańniaŭ, abapior-tych na sfałšawanych uspaminach ab kołiśniam Rečypaspalitam, byt katoraj — heta monstrum (strašok) historyi dzier-žaŭnaści, wiazanka paradoksaŭ, dyj byt zhubny pierš za ŭsio dla samoha-ż polskaha narodu. Tołki ludzi, katoryje śpiac, mohuc žadać adnadleńnia byŭšaj Rečypaspalitam i paŭtoreńnia padobnaha eksperymentu. A što imperyalistyčojaz zachwalnaja pahtyka Polšcy niazhod-liwa z interesami jaje susiedziaŭ s poŭ-načy i ŭschodu, ab hetym jarka i ŭ wadzin hołas zajaŭlała ŭžo ŭsia biełaruskaja, litoiŭskaja i ukrainskaja pressa. Dyk proč sa snami! „Praklaćcie snami!“

A jak raz hetkije sny znachodzim my janoŭ u čanstačoiŭskaj hazyel „Dziennik Polski“, № 107 s. h. — Niejki p. Starža, widać, zaachwociłysia pisanymi s talentam «Faktami z żywioła i uwagami na časie». Spectator'a, prabuje ŭ swalch štodziennych sta-ćciach pad zahatorkam «Na marginesie chwili» sačyc za šparkim chodam pa-htyčnych zdareńciaŭ. Woś, što jon nam bajec pad dataj 19 krasawika:

„My nie zachacieli pašla aktu 5 listapada twaryó wialikaj armii ŭ Pol-ščy proti carskaj Rasiei, chacia mieli tady wysokuju metu: nia tołki zdabyć sabie niezaležnaść, ale i wyrwać s-pad čużackaha panawańnia ŭsio Litwu, Biełarus, Ukrainu...“

Chto daručať heta palakom? Dia Biełarusi heta byt by roŭnožnacnym papaści z ahnia dy ŭ połyńia!

A dalej čytajem: „My mahli prydbać sabie imia «rycaraŭ woli», mahli dać najbliżejšym susiedziom wyzwaleńnie, abo niezale-žnaść i nakłonić ich da najciaśniejšaha sajuzu z nami.“

Woś, hetkaja wola nam, biełaru-sam, wydajecca zusim nie pawabnaj. A jakuju canu treba byt-b zapłacić za jaje? My naahul, nie chacieli-by nikomu dziakawać za swaje wazwa-leńnie, aprača siabie samych, bo ŭdźia-ćnaść — heta nieaplatny doŭh i ŭžo peŭnaja niawola. Dyj u hetym przypa-dku za wolu i niezaležnaść my by ach-watniej chacieli być udziałnymi pa-htyčnym interesam našaha mahutnaha susiedza z Zachodu, čymśi napeŭnym

sentymentam Polšcy. Polskije abojmy i uścisłi lohka mahli-by akazacca dla nas pahibielnymi. Heta — niebaspiečny dzieła maľadoj sarny chitry wuź bo-a-konstrktor!

Sprawu Biełarusi začapił tak-że kniaź Maciej Radziwiłł, nowy naćalnik pahtyčnaha addziełu pry polskim ura-dzie. Jak hruntowna paśpieł wyračysia tradycij swajho rodu — rodu biełarusk-a-ltoiŭskaha — hety sučasny predstaŭnik jaho, pakazwaje woć hetki adrywak z jaho pramowy, skazanaej u Kielecach:

„Čym chutcej budziem my wykry-stalizowywacca, jak hasudarstwa, čym bołš enerhii i zdolnaści wyjawić u tworčaj dzieržaŭnaj akcii, tym bołš bu-dzie ŭ nas nadziei na patrebnaje dla nas pašyreńnie našych hranic na ŭ-schodzie...“

Woś, jak doŭha pekutuje ŭ polskim pahtyčnym departamencie myśł ab eks-pansii na ŭschodzie...

Da sloŭ kn. Radziwiłła aŭtar pa-mienionaj wyšej staćci ab siabie dadaje:

„Chto bywať u Biełarusi, toj dobra wiedaje, što hety wializarny abšar nie maje dahetel nijakaha hruntu dzieła samabytnaha dzieržaŭnaha żywioła. Żmie-nia abitataraŭ (I) poŭ-inteliħentnych (II) nie stanowić jašče narodu. Biełarus pawinna papaści pad cywilizacyjnyje i dzieržaŭnyje ŭśływy abo Polšcy, abo Rasiei abo nawet Ukrainy.“

A dalej p. Starža wyhawaryŭaje:

„Ab hetym Warszawa dumaje naj-mieńš. I najmieńš zatrzymliwaje swaju uwahu na historyčnym razwićci pols-kaj pahtyčnaj myśli, katoraja ad Boles-ławaŭ i Kazimiraŭ krawałaŭ na ŭ-schod i adstupała z Zachodu.“

Kali sprawa ličebnaści inteliħencji ŭ Biełarusi staćc hetak drenna, dyk što treba dumać ab *wiakawoj* cywilizacyj-naj misii tut Polšcy? Jakoje prawa maje Polšču biezupynna pachwalacca, jaki hrunt dzieła zachwatu biełaruskich ziemel, jakije jaje bytoym-to zasłuhi pierad nami? My nia choćemo ni Ra-siei, ni Polšcy — *ambo meliores* (abiedź-wie lepšyje!). I Warszawa nia dumaje ab zachwanych snach, bo, badaj, bołš ćwiaroza, čym polskaja pressa. Hista-ryčnuju nienormalnaść stanowić akurat toje, što Polšču «ad Bol-ławaŭ i Ka-zimiraŭ išła na ŭschod i adstupała z Zachodu», pawiaćcywała swoj abšar čużym koštam — Ukrainy, Litwy, Bie-larusi, dy z dawoli loħkim sercem prystawała na utratu taho, što było spradwiečna polskim na zachodzie. Heta — zhubnaja abmyłka polskaj pahtyčnaji myśli, a nie nawuka na siahońniaš-n dzieł.

Aprača Polskaha Karaleŭstwa, na ŭschodzie nima ničoha etnograficzna polskaha. Tutaka jość tołki ziemli, dzie

## KAZKI ŻYCIA.

### Što lepiej?

Na zialonym hradku, dzie ros šorstki siwioć stajala chwoja. Chiba tołki toj nia lubawałsia je-ju, chto paziraje bołš uniż, jak uhoru. Admietnaś jaje ad chwojaŭ, što hadawalisia u lesi, kidałsia adrazu koźnamu u wočy. U lesi treba było ciah-nucca adnej pierad druhoju: tam rašli zhrabnyje dubki i paważnyje hraby. Dyk treba było zwier-tać uwahu na swajo charastwo, na swaju postać i prynadzió da siabie lesawych dziaclukoŭ, kab pawiarnuó ich serce u swoj bok. A kamu pry-jemna upuścić pryhožaŭha chłopca — maľojca! Tołki Chwoja jednačka nie uhaniałsia za kawalerami — može dzieła taho, što ich tut i nie było, bo les stajal na wotšybi. U jaje było swajo żywioło, swoj inte-ras. Tołki-ż pastajannaja adzinota nałażyła na jaje sled sumnaj zadumy, i stojucy tyt, pryhožaŭja Chwoja zaŭsłody nudziłsia, — ab čym? Trudna skazać. I tołki zredka, bywała, ranicami, na ŭ-schodzie soniejka, ad jaje patyčala cichim pry-wietam i radaściu; tahdy praświetlałsia jaje nizka apuščenyje haliny, katoryje, zwyčajna, dadawali sum pryhožaŭ Chwaini.

Chto wiedaje: moža hety sum, heta tuha adwiečnyje spadaroźniki tych, chto mnoha raz-wažaie, chto żywje adzin s saboj; amoža i praŭ-da — takaje ŭžo naša żywioło, što nie daje zdawo-

leńnia. Nie raz žaliłsia naša Chwoja żawarancy na swaju adzinotu, na swaje napatrebnaje tut ży-cio. Nu, kamu z jaje karyść?

— Wiedaješ, milaja żawaranka: lepš nia żyć saħsim, čym mieć takaje żywioł. Żawarancy škoda było Chwoi, i jana śpiewała joj takije mi-lyje pieśni!

Tołki wlecier paśmieiwałsia z hetaj hutarki i nia wierył tamu, što kazała Chwoja. Ale s ča-ho i s kaho nie kpić wlecier? I wieryć janiu tak sama nie warta. Prylacieł raz karšun i sieł na hetaj Chwoi, — na joj była takaja halipa, jak-by sumysła dzieła haściej jana wyrasła.

— Hml kazał karšun: — a ahoń usio nie haśnie. Kali pojdzie tak i dalej, to i les uwieś zharyc.

— Pra jaki ahoń każeš ty, Karšun — spyta-ła Chwoja.

— Pra toj, što palić, — adkazał siardzita Karšun.

— A jak! ahoń nie palić?

— Toj, što nie plaće.

— A chiba jość taki ahoń?

Adnym słowem, widać było, što karšun ra-strzywožen i da haworki nia mieł achwoty.

Može-b jano i lepiej było, kab Karšun ničo-ha nie kazał, — lepiej biez strachu i trywohi, a umirać usio roŭna kali-nibudź, a treba: nidaloka hareł torp!

U pieršuju minutu Chwoja ničoha nie ciami-ła, była jakby aħłusana hetaj zwistkaju. Wlecier koźnuju ranicu raznosił wa usle horki dym, što nabirałsia za noć nad harełym torpian ym bałotam.

I nie raz hety dym, zatrzymowałsia u pyśnych kałuškach adzinokahadrewa. To toj to druhi — koźny dzieł, tak ci naćej, kazał pra nieščasće, pra hetu har torplawiny.

Jasna było nawet i pniom, što ich usich tut čekaje.

Chwojny dumki ciapier krużyłsia kala ad-naho... I tak joj miła stała ciapier żywioło i hety Boży świet. Zdawałsia, z waćej jaje apala pia-lonka, i jana pieršy raz zirnula nawakoła.

I niejki žal aharnuł adzinokuju Chwoju. Jej škoda stała uzhorkaŭ, što biełł wa ŭsie kan-cy. Jak pryhoža wyhladał ich zialonyje pakaty! Zoŭtyje piasočki byli tak taskawy, tak prywietny... Ech, kołki charastwa nawokał! I jak heta nie bačyła jana raniej usiaho hetaha! Daŭniejšy jaje sum, jaje narekańnia na swaju dolu, ciapier, u jaje ŭłasnych wačoch, byli tak niźnacny i nipaŭ-dziwly.

A ahoń usio bližiłsia, nikil astatnije nadziei. Pawoł ciħnułsia dni trywohi i strachu. Sonce wysuśywała apoŭnije soki z ziemi, i wlecier ra-znosił pa świeci jaje žalbu — loħkuja siniewatuju smuhu...

— Ech jakaja ślepaja była ja, kazała Chwo-ja, — nia wiedała ja casy żywioła, a paznała jaje tahdy, kali śmierć ŭžo kinuła cień na maje ha-linki.

— A jak tabie zdajecca, Chwoja, — spytał jaje Wlecier, — što lepiej: prażyć swoj wiek ci-cha, spakojna, nie paznałšy, jak miła żywioło, ci paznać jaho charastwo i wartaść canoj wialikaha niščasćcia?



«Praklaćcie snami!»

## Раварот уcieкaчou.

U pieršy čarod pawinny jechać na-  
zad da kraju swajho tyje, chto duż  
zrazu-że naładzić haspadarku na zia-  
mli. Kab mahli wiarnucca ūsie, treba  
tu dla ich przyzapasieć chleba. A zra-  
bić heta pawinny našy haspadary, ja-  
kije nie pakinuli swaich zahonaŭ i  
haspadarać pa siahoŭniašni dzień. Jany  
pawinny naprużyć ūsie swaje siły, kab  
jak najmiejś ziamli sioleta pustawało  
kab było absiejano ūsie, što možna  
absiejac, na što chapaje nasieŭnia i  
rabočaj siły.

H. B.

## A. E.

× **Papračka.** U stačel «Prawa-  
pis i Hramatyka» № 35 «Homana»  
zroblena hetkaja karektarskaja abmyt-  
ka: na 3 hancy zamiest  $\frac{9}{14}$  patreba  $\frac{9}{10}$ .

	najwyż.	najniż.
29-30	+ 13,3°	+ 1,8
30-1	+ 13,1°	+ 1,0
1-2	+ 11,5°	+ 3,3

Z mienskaha žyćcia.

U związku z zahadam narodnaha kamisara tak-zwanaj „Rasiejskaj federatywnaj respubliky sawietaj“ ab tym,

Hořad a Smalenščynie.

Z Roštařla telehrafujuć:

«S przyczyny tego, što Ź Roślaili, jak przyfrantowym mieści, sabraloſia wielmi mnoha ŹciekačoŹ, biezrobotnych i ŹaŹdataŹ, wyjaŹlajecca woŹtraja nieŹtaća chleba i kormu. Kali nia budzie padwozu, mahćmy hałodnyje bunt. Kamitet dzieła ŹpraŹ Źtrawawnia nie wydawaŹ chleba ŹŹo cely mieŹiac».

BERLIN. Na przywitalniju telehramu  
życharou Bałtyckich ziemieli, wiarnu-  
szychsja z wysylki, imperatar pastał

Maučala Chwoja, 1 jašče nižej pawlišli jaje  
pyšnije haliny.

Taras Hušča.

Čužaja.

Chťo ž nla wiedaje, jak ciałka rasta z swaimi, z rodnej wioskaj? Chiba toj, chto nie rozumieje Źsiej čaroŹnaj piaknoty właskowych malunkaŹ, abo toj, chto z imi nikoli nie razsta- waŹsia...

Da bačkoj čista jana pisala.

Wielmi chcieliśa Natałoy żjeżdżić damoŭ pabačyć bačkoŭ, i siabraŭ, i staronku, ale służba choć i dobraja, — niawola: trymała jaje ŭ hora-dzie, jak u kłetoj, a hady ŭsio išli, pylili, jak pływle wadzica ŭ rečcy.

I nia skora pryjechała damoň Nataľka Z ja-  
koj radašćy sieła jana na ciahnik, ličučy nia  
tolki hadziny—minuty, kali ŭbače ŭšlo toje, za  
čym tak markotna było...

Wiosku Natałka mała pamiatała; i najbołš  
jana dumała ciapler ab joj, starajučysia prypomnić  
jaje i Źsich swajakotů i znajomych. Ale niepastu-  
chnianije dumki nie dawali patrebnych malunkaů,  
waročajučysia da horada, dziadźki, nowych zna-  
jomych, piutalisia, łumaniłisia uspaminy. Tady  
Natałka starałasia ni ab čym nia dumać. . . .

Čuć tolki, stuknušy, astaniawiušia ciahnik  
na stancii, trymajučy u rukach klunkl u haščince-  
mi dla ŭšich, pieršaja wyskačyla z wahonu Natał-  
ka, ŭhakajučy wačyma swajho bački. Jaho Natałka  
dobra pomniła... Bože! Čuć spaznała! Nia toj, zu-  
sim nia toj, jakoha jasnuju postać nasila ŭ dušy...  
Siwy, zhorbleny... Tolki ŭzhlad taki samy: la-  
skawy, prywietny, i ŭ wačach mihać niešta—ni  
to ahońčyk ni to ślazinka...

— Džietka maja darahaja! Natalačka!  
Jaje, jaje darahi tatka! S krykam radaści  
kidajecca da jaho Natałka, całujućy čornyje, za-  
pracawanyje ruki...

«No, kaštančyki!» I toj samy konik, i kalo-  
sy, i ūslo znajomaje — ale niejka je druhoje...

(*Kaniec budzie*).



telehramu, ū katoraj miŝ inŝym haworycca.

„S pomačču Boha časy niawoli buduć dla was skončeny“

## WIESTKI Z RASIEL

ROTTERDAM. U apoŝnije dni z Rasiei nie pryjšta ni adna telehrama. Joŝe čutki, ŝto ū Pieciarburzi uznali lisia wialikiye razruchi i nawat kontrrewolucija.

SARATOU. „Новая зоря“ piše:

U ŝwiazku s paŝtaŭniem uralskich kazakoŭ u Pokrowsk prybyli blizka ŝtie wahony i parawozy Razanskaj-Uralskaj čyhunki z uralskaj mahistrali.

Słuŝačyje apawieŝajuć ab ŝdzleku kazakoŭ pry rasprawie z uralskim sawietam. Złoŝć da bołšewikoŭ wyjaŭlajuć hłaŭnym čynom staryje kazaki, katoryje kirusjuć paŝtaŭniem.

## Finlandzija.

STOKHOLM. Z Wazy nakazywajuć, ŝto ūdača bietaj hwardziji idzie za jej na ŝsich frontach i ŝto čyrownaja hwardzija budzie skora razbita. Delehatam rewolucyonieruŝ, prasiŝsich mira, było skazano, ŝto ad ich wymahajuć poŝnaj pakornaŝci.

STOKHOLM. Finlandzkaja hłaŭnaja kwatara nakazywaje:

Naŝy wojski zaniati Wilmanŝtrand. Pad Wyborgam nowyje ūdačy. Prawaje kryto worahaŭ adrezano ad krepasći Wyborg.

BERLIN (W.T.B.) 30 IV. Finlandzkaja hłaŭnaja kwatara nakazywaje: My zaniati Wyborg.

## Ukraina.

BERLIN (W.T.B.) 1.V. U apoŝnim časi ū Kijewi razwiwajecca ŝyrokaja ahitacija, katoraja, jak jasna wiadać, krawaŝasia i proci niamieckich uplywaŭ. Niamieckije staraŭni zawiaŝci ŝad ŝlaba paddzierŝywaŭ ukrainski urađ, katory mała klapaciŝsia ab wiensawyje pasiewy i ab spaŭnieŝenie pryniatych na ŝlabe pawinnaŝci. Z hetaj pryčyny feldmarŝalak Ejchhorn byŭ prymuŝen wydać zahad ab wiensawych pasiewach wyzwaŭŝy prateŝ Rady. Niamieckaja hłaŭnaja kamanda nie mahła spakojna dapuskać hetkaj čynaŝci. U zheđ z imperatarskim niamieckim paŝlom v. Mumm, feldmarŝalak v. Eichhorn wydaŭ zahad ab ustanabieŝeni wajennych sudoŭ dzieła karania lichadzieŝi i paddzierŝaŭnia ŝađu. Gwaŝty sa starany členaŭ ukrainskaha urađu nad dyrektaram banku Debym, katory wioŭ pierabawary z niamieckaj haspadarskaj kamisťije, prymusili nas areŝtawać wajennaha ministra Zukodŝkaha, dyrektara departamentu ūnutrennych spraŭ Dajeŝkaha, ŝonku ministra ūnutrennych spraŭ Tkačenko, načalnika miestowaj milicij Bohackaha i načalnika addziełu ministertwa unntrennych spraŭ Lubinskaha. Idzie sudowaje ŝledztwa.

## Z usiaho ŝwietu.

BERLIN (W.T.B.) 28 IV. Na siahoŭniaŝnim ahuŭnym ŝchodzi pruskich nacyonal-liberaluŭ pryniala pierewahaj 419 proci 127 hałasoŭ rezolucija z ŝadabniem roŭnaha dla ūsich wybarnaha prawa zhadnie z urađowym prajektam.

BERLIN (W.T.B.) 30 IV. Pruski Sejm. Klerykał hraŭ v. Špe predlaŝaje adlaŝyć reformu wybarnaha prawa da kanca wajny.

Wice-prezydent pruskaha ministertwa, Frydber, kaŝe, ŝto urađ nie zhadŝajecca na adklad hetkaj waŝaj reformy, deklarawanaj z wyŝni tronu, na niewiadomy čas, i kaŝi sejm prymie predlaŝeŝnie hr. Špe, budzie prymuŝen učynić krajnije kroki.

Paŝla hetaj urađowaj zajawy predlaŝeŝnie hr. Špe adkinuto pierewahaj 333 proci 60 hałasoŭ.

Kancler hr. Hertling zajaw ū, ŝto urađ čwłorda postanowiŭ nie adstupicca ad roŭnaha wybarnaha prawa i ŝto jano pawinno być prawiedzi-no ū Prusach, jak i ū druhich staronkach.

BERLIN. Na domie rasiejskaha paŝla ū Berlinie wywieŝen čyrowny ŝtandar rasiejskaj respubliki. Rasiejskije carskije adznaki žnimajuca.

Členy rasiejskaha pasolatwa pieribirajuca sludy ū piatnicu.

WIENA. Sudy pryčchaŭ pasol Ukrainy pry wienskim dware, Andrij Jakowlew.

JASSY. Rumynskaje wajennaje ministertwo pačalo ŝledztwa proci byŭŝaha ministra-prezydenta Bratiaou, wiwaciŭcy jaho u kradzieŝy 11 milionuŭ leu pry kupli rasiejskich depo.

BERN (W.T.B.). Pad toj čas, jak prateŝtancki Ulster stać za wajennuju pawinnaŝć i wystupaje proci samaupraŝieŝenia Irlandziji, reŝta Irlandziji stać za samaupraŝieŝenie i proci wajenŝčyny. U rukach ŝycharodŭ Ulstera znachodŝicca kala 60.000. strełb.

LONDON (Reŭter). S Tokio nakasywajuć, ŝto Mosuno nazračen za ministra ūnutrennych spraŭ zamiest Goto. Goto naznačen na mieŝco ministra zahraničnych spraŭ. Jon zajawiŭ, ŝto budzie dalej wiaŝci palitiku swajho papieredniŝa. Hetu zajawu tumačuć tak, ŝto Japonija hatowa ūmieŝacca ū sprawy Dalokaha Uŝchodu, ale jana trebuje dzieła hetaha paŝnamoŝća ad sajuŝnikaŭ i poŝnaj swabody čynaŝci.

## TELEGRAMY.

Niamieckije apawieŝeŝeni.

30 IV. Zachodni teatr:

Na poli batalij u Flandryi na paadzinokich adrezkach wostryje bitwy. Na poŭnačy ad Wormecel i Grotfirst-rat my zdabyli niekalki anhllickich akopaŭ. Pry Lokr naŝy atakawaŝyŝy wojski sustreciŝsia s silnymi francuskimi kontratakami, ū časi katorych woraham uđalosia zaŝlađać Lokram. Ieh sroby nastupać dalej byli daremny. Usludy ū wakollicach Kemela — silny ahoŭ artyleryji, trywaŭŝyŝy i ū načy.

U inŝych miescocy frontu — razwiedki i momentami ŝywieŝyŝy bitwy artyleryji.

Uŝchod.

Makiedonski teatr:

Miŝ Wardaram i wozieram Dojran nastupieŝnie worahaŭ ŝlamalosia pierad naŝymi linijami.

1.V. Zachodni teatr.

U Flandryi artyleryjskaja bitwa na adrezkach pry Drenoter i Lokr dajŝla wialikŝaj sily. Ŝwieŝyŝy francuskije wojski daremna prabawali nastupać na Drenoter. Čyŝlenyŝe ŝturmy ich ŝlamaliŝia pad naŝym ahuŭnom.

Na poli bitwy naabapaŭ Sommy — ūdačnyŝe razwiedki. Na paŭdziennym zachodzi ad Nuajon i pry Wareŭ na kanali Uaz-Enny ū razwiedkach uziati ū paŭon bołŝ za 50 duŝ.

Uŝchodni teatr.

FINLANDZIJA. U wostrych bitwach worahi pamykalisja prarwacca praz naŝy linij pry Tawasthuz i Lati. Jany adbity, majućy straŝennyŝe straty. Finlandzkije wojski zaniati Wyborg.

UKRAINA: U Krymie my biaz bitwy zaniati Fieodosiju.

Kala wajny.

BERN (W.T.B.). Anhllicki minister strawawaŭnia, Ronda, zajawiŭ ab kaniečnej patrebie pawiaŝiŝyć nasadku bulby, bo z usiaho wiadać, ŝto ū čarodnyŝe 12 miesiacuŭ chleb budzie ŝkladacca piewaŝna z bulby. Jon da-đaŭ: „Treba ličyeca z mahčymaŝciu, ŝto porty pry kanali Lamanŝ papadać u ruki worahaŭ“.

BAZEL. Pawodluŝ wleŝtak paryŝskich hazet, anhllicki karol wydaŭ zahad ab bieŝpasrednych znoŝinach anhllickaha ŝlotu ū kanali Lamanŝ z hłaŭnakamandujućym Foŝem. Foŝ skazaŭ u Kale pramowu, nazywajućy hetaje miesta symwalam niepabiađŝmaŝci Francij i Anhllij.

Ad 1 marca 1918 h. cywilnamu nasialeŝniu u Francij wyznačena porcija chleba ū dzieŝ na 200 gramaŭ. Uŝludy nasklejony abwieŝtki z nadpiŝsam: „Kožyn ŝbieraŝony kusek ciukru daje na karabloch mieŝco dla adnaho patrona“.

U Marokko francuzy prawodŝiać ahuŭny nabor rekrutaŭ.

LONDON. Za wice-karala Irlandziji naznačen lord Middleton. Jon zajawiŭ, ŝto wajenŝčyna nie pawinna być uwieđziena ū Irlandziji da taho momentu, pakul tamaka nia budzie samaupraŝieŝenia.

BERLIN (W.T.B.). U pojasie bło-kaŝy nawakoŭ Anhllij padwodnyŝe łodki zatapili 28.000 tonn.

## ABWIESTKI.

NOWYJE SCENIČNYJE TWORY:

**BUTRYM NIAMIRA,**

uŝcenizawanaja lehenda u 2-č aktach s proloham, F. Olechnowiča

Cena 50 fen.

**K A L I Š,**

dramat. abrazok u 2 akt. F. Olechnowiča

Cena 50 fen.

## KNIŝKI DLA SZKOŁ:

Biełaruski lementar . . . . .	6 „
Беларускі лемэнтар . . . . .	6 „
Pierszaje czytaŝnie . . . . .	6 „
Першае чытаньне . . . . .	6 „
Haŝeŝniec dla małych dziełak 5 „	
Другое чытаньне . . . . .	25 „
Karotki katehizm . . . . .	10 „
Karotkaja historyja ŝwiataja . . . . .	20 „
Karotkaje wyjaŝnieŝenie abrađoŭ	
R. Katalickaha kaŝcioła . . . . .	15 „
Kantyčka . . . . .	15 „
«Boh z nami», kniŝka dla naba- ženstwa . . . . .	40 „
Zadačnik dla pačatkowych ŝkoł hod I . . . . .	15 „
Задачник для пачатковых школ год I . . . . .	15 „
Zadačnik dla pačatkowych ŝkoł hod II i III . . . . .	40 „
Гутаркі аб небе i зямлі . . . . .	15 „
Karotkaja historyja Biełarusi . . . . .	60 „
Кароткая гісторыя Беларусі . . . . .	60 „
Першая чытанка . . . . .	25 „
Rodnyje žurniaty. Kniŝka dla ŝkolnaho čytaŝnia hod II i III.	
U aprawie 1 r., bieŝ apr. . . . .	85 „
Jak prawiaŝna piŝać pa biełarus- ku . . . . .	10 „
Wilnia, Zawalnaja 7.	

Biełaruskaja Kniharniu.

## Wydawieectwo W. Łastouskaha.

Wyjšła z druku:

**„NIEZABUDKA“**

plerszaja paŝla lementara, čytanka. Stranic 64, s 34 ryŝunkami.

Cena (25 kap.) 50 fen.

Kupić možna u Biełaruskaj kniharni, Wilnia, Zawalnaja № 7.

Wyjšsau z druku i pradajecca

**NOWY LEMENTAR**

DLA BIEŁARUSKICH DZIETAK J. STANKIEWIČA.

Cena 60 f. (30 k.)

Dastać možna ū Biełaruskaj Kniharni, — Zawalnaja wul. 7.

**Osram**